

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Генерального штабу  
Збройних Сил України  
“ 14 ” грудня 2022 року №137

## МЕТОДИКА

оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту  
зі створення системи (комплексу, зразка) озброєння та військової техніки

### 1. Загальні положення

Оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту зі створення системи (комплексу, зразка) озброєння та військової техніки (далі – перспективний проект) здійснюється з метою прийняття обґрунтованого рішення щодо його подальшого розроблення.

У цій Методиці викладено порядок оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту зі створення системи (комплексу, зразка) озброєння та військової техніки (далі – ОВТ).

### 2. У цій Методиці терміни вживаються в такому значенні:

експерт – фізична особа, яка має високу кваліфікацію, спеціальні знання, безпосередньо здійснює оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту та несе персональну відповідальність за достовірність і повноту аналізу, обґрунтованість висновків та рекомендацій;

науково-технічний рівень перспективного проекту – сукупний рівень наукової новизни, технічних характеристик, поточної готовності перспективного проекту та готовності розробника до його подальшого розроблення;

перспективний проект – сукупність концепцій, моделей, проектно-конструкторської та іншої документації, яка містить проектні рішення і дає повне уявлення про принципи побудови, функціональне призначення та характеристики системи (комплексу, зразка) озброєння та військової техніки, що розробляється;

поточний рівень готовності перспективного проекту – це рівень, що визначається поточною стадією (обґрунтування розробки, розробка, виробництво) життєвого циклу запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ;

рівень готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту – наявність у розробника всіх необхідних для розроблення перспективного проекту складових: наукового потенціалу, виробничої бази, кваліфікованого персоналу тощо;

рівень наукової новизни перспективного проекту – відповідність концептуальних рішень, технологій і принципів функціонування

запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ сучасному рівню наукових знань, тенденціям науково-технічного прогресу;

технічний рівень запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ – це співвіднесений з кращими вітчизняними та іноземними аналогами чи еталонами сукупний рівень його технічних характеристик.

### 3. Вихідні дані

Вихідними даними для оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту зі створення системи (комплексу, зразка) ОВТ є:

нормативно-правові акти (законодавство України, постанови Кабінету Міністрів України тощо), керівні та нормативні документи;

візії, стратегії, програми розвитку Збройних Сил України (далі – ЗС України), видів та родів військ (сил) ЗС України та інших складових сектору безпеки і оборони України;

звітні, статистичні, аналітичні матеріали щодо світових тенденцій розвитку ОВТ;

оперативно-тактичні вимоги (далі – ОТВ), загальні вимоги (далі – ЗВ) до перспективних (нових, модернізованих) систем (комплексів, зразків) ОВТ ЗС України;

результати робіт, пов'язаних з одержанням нових наукових і науково-прикладних результатів та впровадженням їх у практику ЗС України;

звітні матеріали (результати моніторингових досліджень) служб забезпечення, наукових установ, вищих військових навчальних закладів в частині, що стосується нових технічних рішень зі створення новітніх (модернізації існуючих) зразків ОВТ;

публікації з новими важливими результатами у виданнях, що індексуються провідними базами публікацій;

сукупність документації, інформаційних матеріалів, поданих на розгляд розробником (ескізи й технічні проекти, робоча конструкторська документація; висновки за результатами проведених науково-технічних експертиз; програми, методики, акти та протоколи випробувань тощо);

відомості про розробника з державних реєстрів та баз даних, установчі документи тощо;

інша необхідна документована інформація.

### 4. Показники для визначення науково-технічного рівня перспективного проекту

Для визначення науково-технічного рівня перспективного проекту використовують такі показники:

$R_1$  – рівень наукової новизни перспективного проекту;

$R_2$  – технічний рівень запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ;

$R_3$  – поточний рівень готовності перспективного проекту;

$R_4$  – рівень готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту.

5. Критерії для визначення показників науково-технічного рівня перспективного проекту

Для визначення показників науково-технічного рівня перспективного проекту  $R_1 \dots R_4$  використовуються критерії, наведені в таблиці 1.

Таблиця 1. Критерії для визначення показників науково-технічного рівня перспективного проекту  $R_1 \dots R_4$

№ з/п	Найменування показника	Критерії для оцінювання показників	Якісна оцінка показника	Кількісна оцінка показника
1	2	3	4	5
1	$R_1$ – рівень наукової новизни перспективного проекту	Використовує принципово нові концептуальні рішення, технології та принципи функціонування	Високий	9
		Використовує суттєво покращені сучасні концептуальні рішення, технології та принципи функціонування		7
		Використовує покращені сучасні концептуальні рішення, технології та принципи функціонування	Середній	5
		Використовує сучасні концептуальні рішення, технології та принципи функціонування	Низький	3
		Використовує застарілі концептуальні рішення, технології та принципи функціонування		1
2	$R_2$ – технічний рівень запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОБТ	Значно переважає кращі вітчизняні та іноземні аналоги	Високий	9
		Переважає кращі вітчизняні та іноземні аналоги		7
		На рівні з кращими вітчизняними та іноземними аналогами	Середній	5
		Поступається кращим вітчизняним та іноземним аналогами	Низький	3
		Значно поступається кращим вітчизняним та іноземним аналогами		1
3	$R_3$ – поточний рівень готовності перспективного проекту	Апробовано при виконанні бойових завдань за призначенням, отримано позитивні результати	Високий	9
		Проведено випробування дослідних зразків та підтверджено відповідність заданим вимогам чи заявленим характеристикам		8
		Проведено розроблення та випробування прототипів та підтверджено відповідність заданим вимогам чи заявленим характеристикам		7

1	2	3	4	5		
		Проведено перевірку робочих макетів у реальних або наближених до реальних умовах	Середній	6		
		Проведено перевірку робочих макетів у лабораторних умовах		5		
		Отримано результати, що підтверджують правильність прийнятих концептуальних рішень та доводять можливість реалізації проекту з заданими характеристиками		4		
				Обґрунтовано структуру, складові та визначено вимоги до основних характеристик системи (комплексу, зразка) ОВТ, що розробляється	Низький	3
				Визначено конкретні технології та можливості їх застосування у проекті		2
				Сформовано основні принципи, визначено можливі шляхи реалізації проекту		1
4	R <sub>4</sub> – рівень готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту	Високий рівень готовності	Високий	7-9		
		Середній рівень готовності	Середній	4-6		
		Низький рівень готовності	Низький	1-3		
	Для показників R <sub>1</sub> , R <sub>2</sub>	Проміжна кількісна оцінка між сусідніми значеннями		2, 4, 6, 8		

6. Порядок оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту (рисунок 1)

Оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту здійснюється за такими етапами:

- 1) формування експертної комісії;
- 2) формування вихідних даних для роботи;
- 3) оцінювання рівня наукової новизни перспективного проекту – R<sub>1</sub>;
- 4) оцінювання технічного рівня запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ – R<sub>2</sub>;
- 5) оцінювання поточного рівня готовності перспективного проекту – R<sub>3</sub>;
- 6) оцінювання рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту – R<sub>4</sub>;
- 7) обчислення кількісної оцінки науково-технічного рівня перспективного проекту – Q;
- 8) критеріальне оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту;
- 9) заповнення аркуша експертного оцінювання та складання акта щодо науково-технічного рівня перспективного проекту.

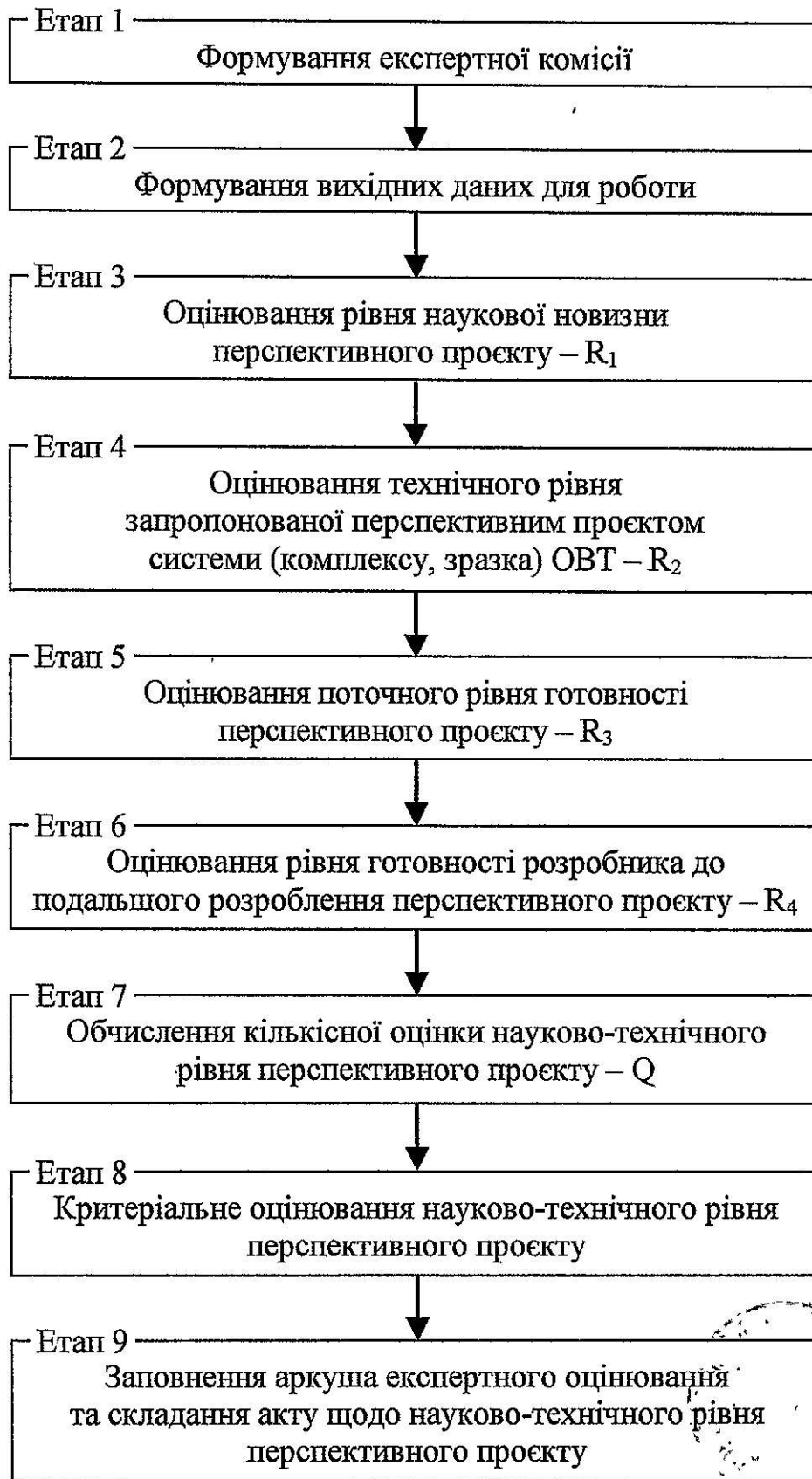


Рисунок 1. Порядок оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту

### 6.1. Формування експертної комісії

З метою організації роботи щодо оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту в органі військового управління (Генеральному штабі ЗС України, виді, окремому роді військ (сил) ЗС України) рішенням керівника формується експертна комісія. Підготовка доручення на проведення експертного оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту (додаток 1) покладається на структурний підрозділ, відповідальний за здійснення оборонного планування.

Експертна комісія формується з фахівців структурних підрозділів органів військового управління ЗС України, до повноважень яких належать питання планування застосування, розвитку та підготовки військ (сил), оборонного планування, формування пріоритетів розвитку, потреби в науковій та науково-технічній продукції, розроблення проектів доктринальних документів, державних (цільових) програм тощо.

За потреби до складу експертної комісії можуть залучатись фахівці від:  
управлінь військових представництв Міністерства оборони України (далі – МО України);

вищих військових навчальних закладів та військових навчальних підрозділів;

наукових установ МО України та ЗС України.

### 6.2. Формування вихідних даних для роботи

Перед початком роботи експертної комісії здійснюється формування вихідних даних, перелік яких наведено в п. 3 цієї Методики.

Формування вихідних даних здійснює структурний підрозділ, відповідальний за здійснення оборонного планування (J-5 (A-5, G-5, N-5), спільно з Центральним воєнно-науковим управлінням Генерального штабу ЗС України).

### 6.3. Оцінювання рівня наукової новизни перспективного проекту

Рівень наукової новизни перспективного проекту  $R_1$  оцінюється експертно (згідно з таблицею 1) на основі аналізу вихідних даних як відповідність концептуальних рішень, технологій і принципів функціонування запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ сучасному рівню наукових знань, тенденціям науково-технічного прогресу.

6.4. Оцінювання технічного рівня запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ<sub>x</sub>

Технічний рівень запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ оцінюється в такій послідовності (рис. 2):

1) відбір кращих систем (комплексів, зразків) ОВТ аналогічного призначення (які стоять на озброєнні чи розробляються) для порівняння. При цьому розглядаються:

кращі вітчизняні системи (комплекси, зразки) ОВТ;

кращі іноземні системи (комплекси, зразки) ОВТ;

нормативна документація (ОТВ, ЗВ тощо);

віртуальний варіант на основі знань і досвіду експерта (за відсутності вітчизняних та іноземних аналогів і нормативної документації);

2) формування переліку показників для оцінювання технічного рівня (відповідно до наведених у додатку 2 рекомендацій).

*Відібрані для порівняння кращі зразки аналогічного призначення та сформований перелік показників використовуються кожним з експертів для подальшого оцінювання технічного рівня запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ. Кожен з експертів порівнює перспективний проект з тими ж самими аналогами за однаковим переліком показників;*

3) заповнення таблиці значень показників технічного рівня для систем (комплексів, зразків) ОВТ, що порівнюються.

Тобто по кожному з показників технічного рівня для кожної системи (комплексу, зразка) ОВТ, що порівнюються, з відповідної технічної документації, інформаційних матеріалів тощо до таблиці значень показників технічного рівня вносяться конкретні значення цих показників;

4) нормалізація значень показників технічного рівня.

Нормалізовані значення показників технічного рівня отримують шляхом застосування формули лінійної нормалізації до початкових значень цих показників:

$$t' = \frac{(t - t_{\min})}{(t_{\max} - t_{\min})}, \quad (1)$$

де  $t'$  – нормалізоване значення показника технічного рівня;

$t$  – початкове значення показника технічного рівня;

$t_{\min}, t_{\max}$  – максимальне і мінімальне значення показника технічного рівня серед систем (комплексів, зразків) ОВТ, що порівнюються.

Якщо більші числові значення показника відповідають гіршим характеристикам системи (комплексу, зразка) ОВТ, то береться його обернене нормалізоване значення, тобто  $1 - t'$ ;

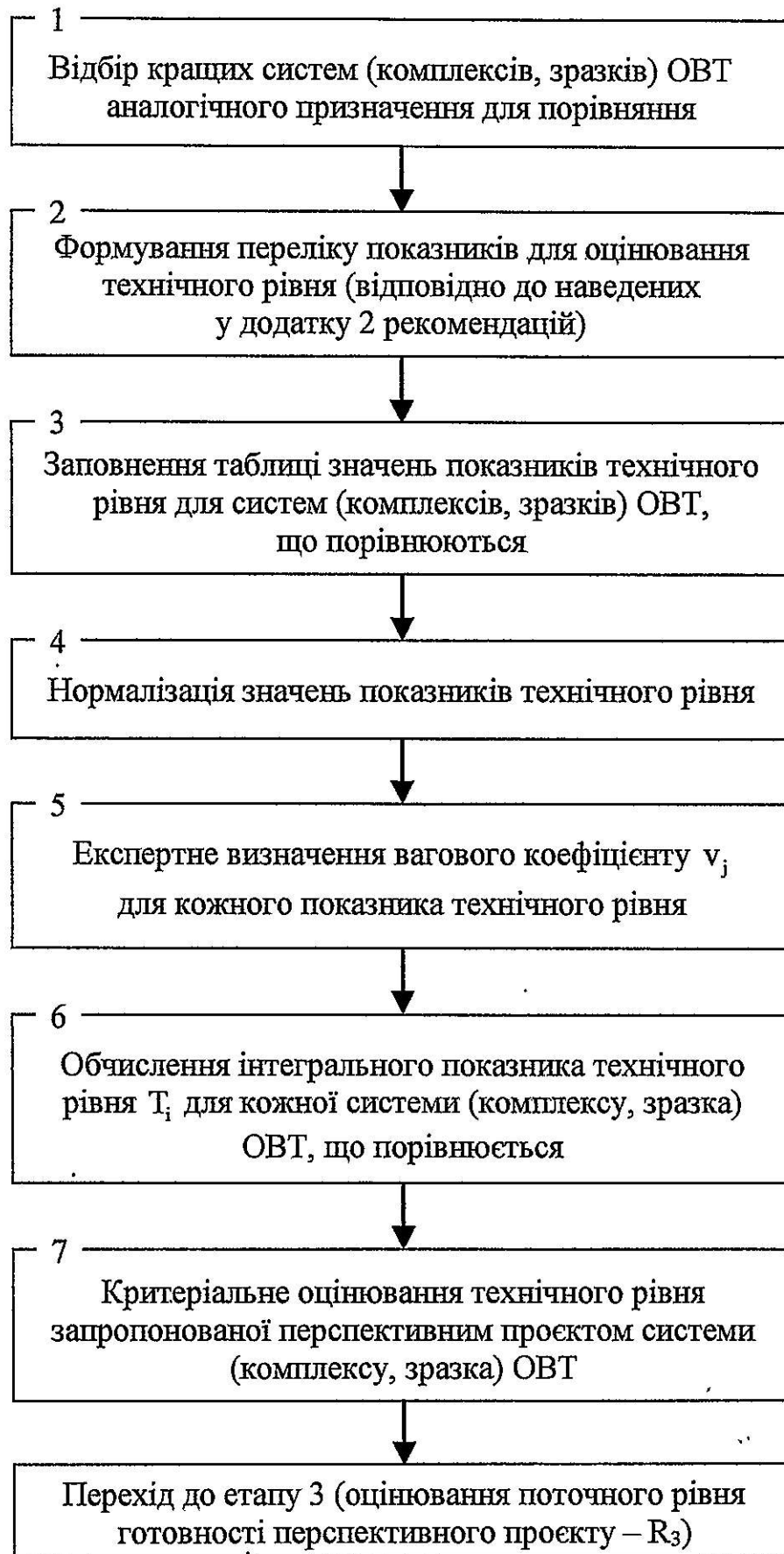


Рисунок 2. Порядок визначення технічного рівня запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ



5) експертне визначення числового значення вагового коефіцієнту  $v_j$  для кожного показника технічного рівня за таблицею 2:

Таблиця 2. Відповідність числового значення вагового коефіцієнту показника технічного рівня та його важливості

Важливість показника технічного рівня	Числове значення вагового коефіцієнту, $v_j$
Висока	7-9
Середня	4-6
Низька	1-3

6) обчислення інтегрального показника технічного рівня  $T_i$  для кожної системи (комплексу, зразка) ОВТ, що порівнюється.

Інтегральний показник технічного рівня обчислюється окремо для кожної системи (комплексу, зразка) ОВТ, що порівнюються, за формулою:

$$T_i = \sum_{j=1}^n v_j t'_{ij}, \quad (2)$$

де  $T_i$  – інтегральний показник технічного рівня  $i$ -ї системи (комплексу, зразка) ОВТ, що порівнюються;

$n$  – загальна кількість показників технічного рівня для оцінювання;

$v_j$  – ваговий коефіцієнт  $j$ -го показника технічного рівня;

$t'_{ij}$  – нормалізоване значення  $j$ -го показника технічного рівня  $i$ -ї системи (комплексу, зразка) ОВТ, що порівнюється;

7) критеріальне оцінювання технічного рівня запропонованої перспективним проєктом системи (комплексу, зразка) ОВТ на основі взаємного порівняння сформованих інтегральних показників технічних рівнів  $T_i$  (високий, середній, низький відповідно до таблиці 5.1).

#### 6.5. Оцінювання поточного рівня готовності перспективного проєкту

Поточний рівень готовності перспективного проєкту  $R_3$  оцінюється експертно (згідно з таблицею 1) шляхом визначення поточної стадії (обґрунтування розробки, розробка, виробництво) життєвого циклу запропонованої перспективним проєктом системи (комплексу, зразка) ОВТ.

### 6.6. Оцінювання рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту

Рівень готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту  $R_4$  оцінюється експертно (згідно з таблицею 1) шляхом визначення наявності у розробника всіх необхідних для цього складових: наукового потенціалу, виробничої бази, кваліфікованого персоналу тощо.

Перелік питань для оцінювання рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту наведено в додатку 3 до цієї Методики.

Відповідь на кожне з питань формалізують за формулою:

$$e_i = \begin{cases} 1, & \text{якщо вимога виконується;} \\ 0, & \text{якщо вимога не виконується,} \end{cases} \quad (3)$$

де  $e_i$  – результат формалізації відповіді за  $i$ -тим питанням.

Кількісна оцінка рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту визначається за формулою:

$$R_4 = 1 + \frac{8}{m} \sum_{i=1}^m e_i, \quad (4)$$

де  $m$  – кількість питань.

Результат необхідно заокруглити до найближчого цілого та визначити рівень готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту відповідно до таблиці 1.

### 6.7. Обчислення кількісної оцінки науково-технічного рівня перспективного проекту

Кількісна оцінка науково-технічного рівня перспективного проекту обчислюється за формулою:

$$Q = k_1 R_1 + k_2 R_2 + k_3 R_3 + k_4 R_4 \quad (5)$$

де  $k_1, k_2, k_3, k_4$  – експертно визначені вагові коефіцієнти (сума яких повинна дорівнювати одиниці) відповідних показників. Значення вагових коефіцієнтів:  $k_1 = 0,2$ ,  $k_2 = 0,3$ ,  $k_3 = 0,3$ ,  $k_4 = 0,2$ ;

$R_1$  – кількісна оцінка показника рівня наукової новизни перспективного проекту;

$R_2$  – кількісна оцінка показника технічного рівня запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ;

$R_3$  – кількісна оцінка показника рівня готовності перспективного проекту;

$R_4$  – кількісна оцінка показника рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту.

#### 6.8. Критеріальне оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту

Результат застосування формули (5) необхідно заокруглити до найближчого цілого та використати для визначення якісної оцінки науково-технічного рівня перспективного проекту відповідно до таблиці 3.

Таблиця 3. Оцінка науково-технічного рівня перспективного проекту

Науково-технічний рівень перспективного проекту	Якісна оцінка	Кількісна оцінка, Q
Високий науково-технічний рівень	Високий	7-9
Середній науково-технічний рівень	Середній	4-6
Низький науково-технічний рівень	Низький	1-3

#### 6.9. Заповнення аркуша експертного оцінювання та складання акта щодо науково-технічного рівня перспективного проекту

Приклад розрахунків науково-технічного рівня перспективного проекту наведено в додатку 4. до цієї Методики.

Під час оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту кожен експерт заповнює аркуш експертного оцінювання (додаток 5).

Узагальнена кількісна оцінка науково-технічного рівня перспективного проекту обчислюється як середнє арифметичне відповідних кількісних оцінок науково-технічного рівня перспективного проекту від кожного з експертів:

$$Q_{\text{узаг}} = \frac{1}{w} \sum_{i=1}^w Q_i, \quad (6)$$

де  $w$  – кількість експертів;

$Q_i$  – кількісна оцінка науково-технічного рівня перспективного проекту від  $i$ -го експерта.

Результат необхідно заокруглити до найближчого цілого та використати для визначення якісної оцінки науково-технічного рівня перспективного проекту відповідно до таблиці 3.

За результатами роботи групою експертів складається Акт експертного оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту (далі – Акт) (додаток 6), в якому наводять рекомендації щодо подальшого розроблення перспективного проекту згідно з таблицею 4.

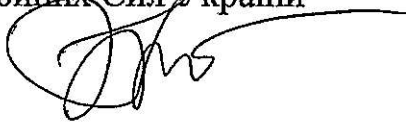
Таблиця 4. Рекомендації щодо подальшого розроблення перспективного проекту на основі експертної оцінки його науково-технічного рівня

Науково-технічний рівень перспективного проекту	Рекомендації щодо подальшого розроблення перспективного проекту
Високий	Подальше розроблення перспективного проекту доцільно
Середній	Подальше розроблення перспективного проекту можливо за умови його доопрацювання
Низький	Подальше розроблення перспективного проекту недоцільно

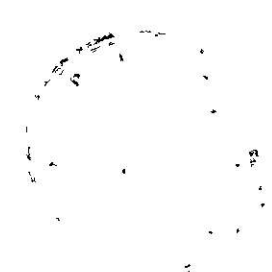
Кожен з експертів має право на внесення до Акта його особливої думки щодо науково-технічного рівня перспективного проекту (за необхідності особливу думку експерта оформлюють як додаток до Акта).

Обов'язковими додатками до Акта є заповнені кожним з експертів аркуші експертного оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту.

Начальник Центрального воєнно-наукового управління  
Генерального штабу Збройних Сил України  
полковник



Микола СЕНЬ



Додаток 1  
до Методики оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту зі створення системи (комплексу, зразка) озброєння та військової техніки (підпункт 6.1)

Кутовий штамп  
військової частини

Командиру військової частини А0000

**ДОРУЧЕННЯ**  
на проведення експертного оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту

\_\_\_\_\_ (назва перспективного проекту)

1. Підстава для проведення експертного оцінювання:

\_\_\_\_\_ (рішення органу військового управління, завдання на проведення експертного оцінювання)

2. Терміни проведення експертного оцінювання:

\_\_\_\_\_

3. Матеріали (розрахунки, дані, додаткові відомості), що стосуються об'єкта експертного оцінювання:

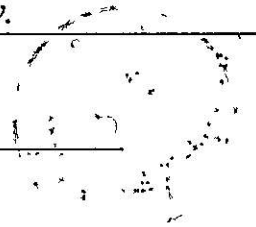
\_\_\_\_\_

4. Порядок використання висновків експертного оцінювання.

Наприклад: результати доцільно використовувати при прийнятті рішення щодо подальшого розроблення перспективного проекту.

Замовник експертизи \_\_\_\_\_ (військове звання, підпис, ім'я та прізвище)

“ ” 20\_\_ року



## Додаток 2

до Методики оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту зі створення системи (комплексу, зразка) озброєння та військової техніки (підпункт 6.4)

## РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо формування переліку показників для оцінювання технічного рівня запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразку) ОВТ

Перелік показників для оцінювання технічного рівня запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразку) ОВТ визначаються експертно. До переліку включаються показники, що характеризують склад, основні завдання, об'єкти (цілі) дій, умови бойового застосування, бойові можливості та можливості щодо взаємодії системи (комплексу, зразку) ОВТ.

Під складом системи слід розуміти наявність основних складових системи (комплексу, зразка) ОВТ. У разі необхідності наводяться також показники, що характеризують призначення та основні характеристики складових.

*Приклади показників, що характеризують склад системи: наявність складових комплексу (командно-штабна машина, пускова установка, автоматизовані робочі місця тощо), наявність озброєння певного типу, наявність балістичного і протимінного захисту, наявність засобів зв'язку, наявність засобів радіоелектронної протидії, наявність тренажерів (імітаторів), наявність ЗІП.*

Під основними завданнями слід розуміти можливість використання системи (комплексу, зразка) ОВТ під час виконання завдань військовими частинами (підрозділами).

*Приклади показників, що характеризують основні завдання: можливість здійснення охорони, можливість здійснення бойового супроводження, можливість здійснення розвідки, можливість здійснення ретрансляції сигналів, можливість надання цілевказання, можливість перевезення вантажів.*

Під об'єктами (цілями) дій слід розуміти основні об'єкти ураження (розвідки, перевезень, десантування, навчання тощо) системи (комплексу, зразка) ОВТ.

*Приклади показників, що характеризують об'єкти (цілі) дій: можливість ураження літаків, вертольотів, кораблів, катерів, тактичних та оперативно-тактичних ракетних комплексів, артилерійських засобів, засобів радіоелектронної боротьби, бронетехніки, реактивних систем залпового вогню, складів та пунктів зберігання боєприпасів, опорних пунктів підрозділів, живої сили противника.*

## Продовження додатка 2

Під умовами бойового застосування слід розуміти умови, в яких допускається застосування та експлуатація системи (комплексу, зразка) ОВТ, а саме: метеорологічні умови і час доби, фізико-географічні умови, глибина дій, радіоелектронна, вогнева протидія та кібервплив з боку противника, хімічна, біологічна, радіологічна та ядерна обстановка, умови базування, бойова напруга, способи управління бойовим застосуванням тощо.

*Приклади показників, що характеризують умови бойового застосування: можливість застосування уночі, в складних метеорологічних умовах, в умовах пониженого атмосферного тиску, в умовах радіологічної небезпеки, радіоелектронної протидії; мінімальна та максимальна температура повітря; максимальна швидкість вітру; максимальна інтенсивність опадів.*

Під бойовими можливостями слід розуміти характер застосування системи (комплексу, зразка) ОВТ, способи і умови виконання завдань, а також кількісні значення показників, які характеризують бойові можливості і особливості бойового застосування системи (комплексу, зразка).

*Приклади показників, що характеризують бойові можливості: умовна імовірність ураження типової цілі, дальність польоту, максимальний радіус дії, максимальний запас ходу, дальність зв'язку, максимальна вертикальна і горизонтальна швидкість, швидкість на різних типах місцевості, максимальна висота польоту, максимальна висота ураження, маса та тип бойової частини, сумісні боєприпаси, можливість використання певних типів головок самонаведення.*

Під можливостями щодо взаємодії слід розуміти можливості щодо взаємодії з системами управління або іншими об'єктами, з якими система (комплекс, зразок) ОВТ поєднується (перелік систем управління або інших об'єктів взаємодії, основні способи і характеристики взаємодії тощо), а також можливості щодо автономності застосування.

*Приклади показників, що відображають можливості щодо взаємодії: сумісність з вітчизняними та іноземними засобами зв'язку, системами бойового управління тощо; забезпечення одночасного управління заданою кількістю об'єктів; можливість передачі керування БпЛА в польоті на інший сумісний пункт керування; можливість роботи в умовах втрати керуючого сигналу.*

## Додаток 3

до Методики оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту зі створення системи (комплексу, зразка) озброєння та військової техніки (підпункт 6.6)

ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ  
для оцінювання рівня готовності розробника  
до подальшого розроблення перспективного проекту

№ з/п	Питання для оцінювання рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту	Результат (е <sub>i</sub> )
1	2	3
1	Наявність відомостей про підприємство (назва підприємства; керівник (прізвище, ім'я, по-батькові), адреса, телефон (факс), спеціалізація, чисельність працюючих, перелік виробничих підрозділів, опис технічних можливостей підприємства за видами робіт)	Наявні (1) Відсутні (0)
2	Наявність інформації про підприємство у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань	Наявна (1) Відсутня (0)
3	Наявність у Статуті підприємства права на виконання робіт стосовно розробки, виготовлення, ремонту ОВТ та іншого військового майна	Наявне (1) Відсутнє (0)
4	Наявність у підприємства дозволів (сертифікатів) на основні види діяльності, які пов'язані з розробкою, виготовленням, модернізацією, ремонтом ОВТ, та досвіду роботи з таких видів діяльності	Наявні (1) Відсутні (0)
5	Наявність Спеціального дозволу на проведення діяльності, пов'язаною з державною таємницею	Наявний (1) Відсутній (0)
6	Наявність наказу Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України про внесення підприємства до Реєстру виробників продукції, робіт і послуг оборонного призначення, закупівля яких становить державну таємницю	Наявний (1) Відсутній (0)
7	Наявність зареєстрованого встановленим чином колективного договору	Наявний (1) Відсутній (0)
8	Відсутність підприємства в Єдиному реєстрі підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство	Відсутнє (1) Наявне (0)
9	Відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету	Відсутня (1) Наявна (0)
10	Відсутність кредиторської заборгованості підприємства, у т. ч. перед МО України	Відсутня (1) Наявна (0)
11	Наявність у підприємства обігових коштів для забезпечення належних темпів робіт за перспективним проектом	Наявні (1) Відсутні (0)
12	Наявність у підприємства досвіду розроблення та виготовлення подібних до запропонованої перспективним проектом систем (комплексів, зразків) ОВТ	Наявний (1) Відсутній (0)



## Продовження додатка 3

1	2	3
13	Наявність на підприємстві відповідної технічної документації на розробку, виготовлення, модернізацію, ремонт подібних до запропонованої перспективним проектом систем (комплексів, зразків) ОВТ	Наявна (1) Відсутня (0)
14	Наявність на підприємстві конструкторського бюро (служби головного конструктора)	Наявне (1) Відсутнє (0)
15	Наявність на підприємстві служби (відділу, бюро тощо) контролю якості	Наявна (1) Відсутня (0)
16	Запровадження на підприємстві стандарту ISO 9001	Запроваджений (1) Не запроваджений (0)
17	Стан виконання службами підприємства графіку атестації випробувального обладнання і графіку повірки засобів вимірювання та вимірювального обладнання уповноваженими організаціями (установами, підрозділами)	Задовільний (1) Не задовільний (0)
18	Наявність у підприємства власних (орендованих) виробничих потужностей (площ) для розроблення та виготовлення системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	Наявне (1) Відсутнє (0)
19	Залежність підприємства від імпорту обладнання та комплектуючих для виготовлення для розроблення та виготовлення системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	Незначна (1) Значна (0)
20	Наявність у підприємства кваліфікованого інженерно-технічного та робітничого персоналу для розроблення та виготовлення системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	Наявний (1) Відсутній (0)
21	Наявність на підприємстві власних підрозділів охорони, або державної охорони	Наявні (1) Відсутні (0)
22	Наявність у підприємства реклаमाцій за останні два роки на виготовлення виробів ОВТ	Відсутні (1) Наявні (0)
23	Наявність на підприємстві випробувальної бази (центри, лабораторії, обладнання тощо) для випробувань системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	Наявна (1) Відсутня (0)
24	Наявність незавершених (невиконаних) замовлень	Відсутні (1) Наявні (0)
25	Наявність у підприємства статутного капіталу, в якому доля вітчизняного капіталу складає 51% і більше	Наявний (1) Відсутній (0)
26	Наявність розпорядчого документа виконавця (співвиконавця) з визначеними порядком обліку та руху науково-технічної продукції на підприємстві, порядком призначення відповідального за збереження науково-технічної продукції, порядком проведення її інвентаризації із залученням військового представництва	Наявний (1) Відсутній (0)
27	Наявність місць (приміщень) для зберігання науково-технічної продукції в ході виконання перспективного проекту	Наявні (1) Відсутні (0)
28	Наявність досвіду виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт в інтересах Збройних Сил України	Наявний (1) Відсутній (0)
29	Відповідність перспективного проекту системи (комплексу, зразка) ОВТ напряму діяльності підприємства	Відповідає (1) Не відповідає (0)

Примітка. За необхідності експерти можуть розширювати цей перелік додатковими питаннями.

## Додаток 4

до Методики оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту зі створення системи (комплексу, зразка) озброєння та військової техніки (підпункт 6.9)

### ПРИКЛАД РОЗРАХУНКІВ науково-технічного рівня перспективного проекту

Під час оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту розглядаються надані розробником документи та інформаційні матеріали.

Наприклад, необхідно оцінити науково-технічний рівень перспективного проекту зі створення безпілотного авіаційного комплексу (БпАК).

*На першому етапі* формується експертна комісія, що здійснюватиме експертне оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту.

*На другому етапі* формуються вихідні дані. Експерти аналізують надані розробником інформаційні матеріали щодо перспективного проекту, а також іншу необхідну документовану інформацію.

*На третьому етапі* експертно оцінюється рівень наукової новизни перспективного проекту відповідно до таблиці 1. використовуються сучасні концептуальні рішення, технології та принципи функціонування. При цьому є декілька покращених технологічних рішень, що дають позитивний ефект, але не мають суттєвого впливу. Відповідно, експерт оцінює рівень наукової новизни перспективного проекту як середній, кількісна оцінка  $R_1 = 4$ .

*На четвертому етапі* оцінюється технічний рівень запропонованого перспективним проектом БпАК.

1. Проводиться відбір кращих БпАК аналогічного призначення для порівняння.

Наприклад, відібрані:

БпАК, що є на озброєнні, – “БпАК 1”, “БпАК 2”;

перспективний іноземний БпАК – “БпАК 3”;

ОТВ на БпАК такого типу – “БпАК 4”.

2. Формується перелік показників технічного рівня для оцінювання.

Експерти сформували перелік показників для оцінювання, включивши до нього (на основі рекомендацій, наведених в додатку 2):

показники, що характеризують бойові можливості: “Корисне навантаження, кг”, “Радіус дії, км”; “Максимальна швидкість горизонтального польоту, км/год”, “Маса порожнього БпЛА, кг”;

Продовження додатка 4

показник, що характеризує склад системи: "Наявність бортових аеронавігаційних вогнів";

показник, що характеризує можливості щодо взаємодії "Можливість взаємодії з автоматизованими системами управління вогнем артилерії".

3. Заповнюється таблиця значень показників технічного рівня для БпАК, що порівнюються.

Тобто по кожному з показників технічного рівня для кожного БпАК, що порівнюються, з відповідної технічної документації, інформаційних матеріалів тощо беруться конкретні значення цих показників.

Отримуємо таблицю:

	Перспективний проект	БпАК 1	БпАК 2	БпАК 3	БпАК 4
Корисне навантаження, кг	7	4	5	10	4
Радіус дії, км	500	300	200	300	250
Максимальна швидкість горизонтального польоту, км/год	120	100	180	180	90
Маса порожнього БпЛА, кг	15	28	25	20	30
Наявність бортових аеронавігаційних вогнів	1	1	1	1	1
Можливість взаємодії з автоматизованими системами управління вогнем артилерії	1	0	1	1	1

Примітки:

Показник "Маса порожнього БпЛА, кг" є оберненим, тобто менше числове значення відповідає кращому рівню показника.

Для показника "Наявність бортових аеронавігаційних вогнів" значення "1" позначає наявність модуля в складі БпАК, а "0" – його відсутність.

Для показника "Можливість взаємодії з автоматизованими системами управління вогнем артилерії" значення "1" позначає можливість такої взаємодії, а "0" – її відсутність.

## Продовження додатка 4

4. Нормалізуються значення по кожному з показників технічного рівня.

Для кожного з показників визначаються мінімальне і максимальне значення:

	$t_{\min}$	$t_{\max}$	Формула нормалізації
Корисне навантаження, кг	4	10	$\frac{t-4}{10-4}$
Радіус дії, км	200	500	$\frac{t-200}{500-200}$
Максимальна швидкість горизонтального польоту, км/год	90	180	$\frac{t-90}{180-90}$
Маса порожнього БпЛА, кг	15	30	$1-\frac{t-15}{30-15}$
Наявність бортових аеронавігаційних вогнів	0	1	$\frac{t-0}{1-0}$
Можливість взаємодії з автоматизованими системами управління вогнем артилерії	0	1	$\frac{t-0}{1-0}$

Обчислюються нормалізовані значення, в результаті чого отримуємо:

	Перспективний проект	БпАК 1	БпАК 2	БпАК 3	БпАК 4
Корисне навантаження, кг	0,5	0	0,17	1	0
Радіус дії, км	1	0,33	0	0,33	0,17
Максимальна швидкість горизонтального польоту, км/год	0,33	0,11	1	1	0
Маса порожнього БпЛА, кг	1	0,13	0,33	0,66	0
Наявність бортових аеронавігаційних вогнів	1	1	1	1	1
Можливість взаємодії з автоматизованими системами управління вогнем артилерії	1	0	1	1	1

5. Експертно визначається ваговий коефіцієнт для кожного показника відповідно до таблиці 2.

## Продовження додатка 4

Наприклад, вагові коефіцієнти такі:

	Ваговий коефіцієнт показника, $v_j$
Корисне навантаження, кг	9
Радіус дії, км	6
Максимальна швидкість горизонтального польоту, км/год	5
Маса порожнього БпЛА, кг	8
Наявність бортових аеронавігаційних вогнів	3
Можливість взаємодії з автоматизованими системами управління вогнем артилерії	8

6. Формується інтегральний показник технічного рівня  $T_i$  для кожного БпАК, що порівнюються.

Результати відповідних обчислень:

	$v_j$	Перспективний проект	БпАК 1	БпАК 2	БпАК 3	БпАК 4
Корисне навантаження, кг	9	0,5	0	0,17	1	0
Радіус дії, км	6	1	0,33	0	0,33	0,17
Максимальна швидкість горизонтального польоту, км/год	5	0,33	0,11	1	1	0
Маса порожнього БпЛА, кг	8	1	0,13	0,33	0,66	0
Наявність бортових аеронавігаційних вогнів	3	1	1	1	1	1
Можливість взаємодії з автоматизованими системами управління вогнем артилерії	8	1	0	1	1	1
$T_i$		31,15	6,57	20,17	32,26	12,02

## Продовження додатка 4

7. На основі взаємного порівняння розрахованих інтегральних показників технічних рівнів відповідно до таблиці 1 критеріально оцінюється технічний рівень запропонованого перспективним проектом БпАК.

Порівняння значень інтегральних показників технічного рівня вказує, що запропонований перспективним проектом БпАК знаходиться на одному рівні з кращим аналогом (перспективним іноземним БпАК "БпАК 3"). Відповідно, експерт оцінює технічний рівень запропонованого перспективним проектом БпАК як середній з кількісною оцінкою  $R_2 = 5$ .

На п'ятому етапі експертно оцінюється поточний рівень готовності перспективного проекту відповідно до таблиці 1. Припустимо, що за перспективним проектом проведено перевірку робочих макетів у наближених до реальних умовах. Відповідно, експерт оцінює поточний рівень готовності перспективного проекту як середній, кількісна оцінка  $R_3 = 6$ .

На шостому етапі визначається рівень готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту.

Результати аналізу наданої документації та інформаційних матеріалів експертом такі:

№	Питання для оцінювання рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту	Результат ( $e_i$ )
1	2	3
1	Наявність відомостей про підприємство (назва підприємства; керівник (прізвище, ім'я, по-батькові), адреса, телефон (факс), спеціалізація, чисельність працюючих, перелік виробничих підрозділів, опис технічних можливостей підприємства за видами робіт)	Наявні (1)
2	Наявність інформації про підприємство у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань	Наявна (1)
3	Наявність у Статуті підприємства права на виконання робіт стосовно розробки, виготовлення, ремонту ОБТ та іншого військового майна	Відсутнє (0)
4	Наявність у підприємства дозволів (сертифікатів) на основні види діяльності, які пов'язані з розробкою, виготовленням, модернізацією, ремонтом ОБТ, та досвіду роботи з таких видів діяльності	Наявні (1)
5	Наявність Спеціального дозволу на проведення діяльності, пов'язаною з державною таємницею	Відсутній (0)
6	Наявність наказу Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України про внесення підприємства до Реєстру виробників продукції, робіт і послуг оборонного призначення, закупівля яких становить державну таємницю	Відсутній (0)

Продовження додатка 4  
Продовження таблиці 6

1	2	3
7	Наявність зареєстрованого встановленим чином колективного договору	Відсутній (0)
8	Відсутність підприємства в Єдиному реєстрі підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство	Відсутнє (1)
9	Відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету	Відсутня (1)
10	Відсутність кредиторської заборгованості підприємства, у т. ч. перед МО України	Відсутня (1)
11	Наявність у підприємства обігових коштів для забезпечення належних темпів робіт за перспективним проектом	Наявні (1)
12	Наявність у підприємства досвіду розроблення та виготовлення подібних до запропонованої перспективним проектом систем (комплексів, зразків) ОВТ	Наявний (1)
13	Наявність на підприємстві відповідної технічної документації на розробку, виготовлення, модернізацію, ремонт подібних до запропонованої перспективним проектом систем (комплексів, зразків) ОВТ	Наявна (1)
14	Наявність на підприємстві конструкторського бюро (служби головного конструктора)	Відсутнє (0)
15	Наявність на підприємстві служби (відділу, бюро тощо) контролю якості	Наявна (1)
16	Запровадження на підприємстві стандарту ISO 9001	Не запроваджений (0)
17	Стан виконання службами підприємства графіку атестації випробувального обладнання і графіку повірки засобів вимірювання та вимірковального обладнання уповноваженими організаціями (установами, підрозділами)	Задовільний (1)
18	Наявність у підприємства власних (орендованих) виробничих потужностей (площ) для розроблення та виготовлення системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	Наявні (1)
19	Залежність підприємства від імпорту обладнання та комплектуючих для виготовлення для розроблення та виготовлення системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	Значна (0)
20	Наявність у підприємства кваліфікованого інженерно-технічного та робітничого персоналу для розроблення та виготовлення системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	Наявний (1)
21	Наявність на підприємстві власних підрозділів охорони, або державної охорони	Відсутні (0)
22	Наявність у підприємства рекламацій за останні два роки на виготовлення виробів ОВТ	Відсутні (1)

Продовження додатка 4

Продовження таблиці 6

1	2	3
23	Наявність на підприємстві випробувальної бази (центри, лабораторії, обладнання тощо) для випробувань системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	Відсутня (0)
24	Наявність незавершених (невиконаних) замовлень	Відсутні (1)
25	Наявність у підприємства статутного капіталу, в якому доля вітчизняного капіталу складає 51% і більше	Наявний (1)
26	Наявність розпорядчого документа виконавця (співвиконавця) з визначеними порядком обліку та руху науково-технічної продукції на підприємстві, порядком призначення відповідального за збереження науково-технічної продукції, порядком проведення її інвентаризації із залученням військового представництва	Наявний (1)
27	Наявність місць (приміщень) для зберігання науково-технічної продукції в ході виконання перспективного проекту	Наявні (1)
28	Наявність досвіду виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт в інтересах Збройних Сил України	Відсутній (0)
29	Відповідність перспективного проекту системи (комплексу, зразка) ОВТ напряму діяльності підприємства	Відповідає (1)

Кількісна оцінка рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту:

$$R_4 = 1 + \frac{8}{29} \cdot 19 = 6,24.$$

Відповідно до таблиці 1 кількісна оцінка  $R_4 = 6,24 \approx 6$  означає середній рівень готовності до подальшого розроблення перспективного проекту.

На сьомому етапі формується кількісна оцінка науково-технічного рівня перспективного проекту.

Значення вагових коефіцієнтів:

$$k_1 = 0,2, k_2 = 0,3, k_3 = 0,3, k_4 = 0,2.$$

Кількісна оцінка науково-технічного рівня перспективного проекту:

$$Q = 0,2 \times 4 + 0,3 \times 5 + 0,3 \times 6 + 0,2 \times 6 = 5,3.$$

На восьмому етапі здійснюється критеріальне оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту. Відповідно до таблиці 6.2, кількісна оцінка  $Q = 5,3 \approx 5$  відповідає середньому науково-технічному рівню перспективного проекту.



## Продовження додатка 4

На дев'ятому етапі кожним експертом заповнюється аркуш експертного оцінювання.

Наприклад, експерти ставлять такі оцінки:

	Оцінка науково-технічного рівня перспективного проекту
Експерт 1	5
Експерт 2	6
Експерт 3	5

Узагальнена кількісна оцінка науково-технічного рівня перспективного проекту:

$$Q_{\text{узаг}} = \frac{5+6+5}{3} = 5,33.$$

Відповідно до таблиці 2 кількісна оцінка  $Q_{\text{узаг}} = 5,33 \approx 5$  відповідає середньому науково-технічному рівню перспективного проекту.

За результатами роботи групою експертів складається Акт, в якому наводяться рекомендації щодо подальшого розроблення перспективного проекту згідно з таблицею 3 – подальше розроблення перспективного проекту можливо за умови його доопрацювання.



Додаток 5  
до Методики оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту зі створення системи (комплексу, зразка) озброєння та військової техніки  
(пункт 6.9)

АРКУШ  
експертного оцінювання  
науково-технічного рівня перспективного проекту

1. Експерт: \_\_\_\_\_  
(посада, науковий ступінь, вчене звання, військове звання, прізвище, ім'я та по батькові)

2. Назва проекту: \_\_\_\_\_

3. Мета (призначення) проекту: \_\_\_\_\_

4. Дані про розробника проекту: \_\_\_\_\_

5. Перелік документації, інформаційних матеріалів тощо поданих розробником: \_\_\_\_\_

6. Оцінювання рівня наукової новизни перспективного проекту (пункт 6.3 Методики)

Оцінка рівня наукової новизни перспективного проекту

Рівень наукової новизни перспективного проекту	Якісна оцінка	Кількісна оцінка, R <sub>1</sub>	Вибрати один пункт
1	2	3	4
Використовує принципово нові концептуальні рішення, технології та принципи функціонування	Висока	9	<input type="checkbox"/>
		8	<input type="checkbox"/>
Використовує суттєво покращені сучасні концептуальні рішення, технології та принципи функціонування		7	<input type="checkbox"/>

## Продовження додатка 5

	Середня	6	<input type="checkbox"/>
Використовує покращені сучасні концептуальні рішення, технології та принципи функціонування		5	<input type="checkbox"/>
		4	<input type="checkbox"/>
Використовує сучасні концептуальні рішення, технології та принципи функціонування	Низька	3	<input type="checkbox"/>
		2	<input type="checkbox"/>
Використовує застарілі концептуальні рішення, технології та принципи функціонування		1	<input type="checkbox"/>

Рівень наукової новизни перспективного проекту: \_\_\_\_\_,  $R_1 =$  \_\_\_\_\_  
(Якісна оцінка, кількісна оцінка)

### 7. Оцінювання технічного рівня запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОБТ (пункт 6.4 Методики)

Таблиця значень показників технічного рівня

	Перспективний проект	Об'єкт 1	Об'єкт 2	Об'єкт 3	...
Показник 1					
Показник 2					
Показник 3					
Показник 4					
Показник 5					
Показник 6					
Показник 7					
...					

Нормалізовані значення показників, вагові коефіцієнти та інтегральні показники технічного рівня

	$V_j$	Перспективний проект	Об'єкт 1	Об'єкт 2	Об'єкт 3	...
Показник 1						
Показник 2						
Показник 3						
Показник 4						
Показник 5						
Показник 6						
Показник 7						
...						
$T_i$						

## Продовження додатка 5

Оцінка технічного рівня запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ

Технічний рівень запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ	Якісна оцінка	Кількісна оцінка, R <sub>2</sub>	Вибрати один пункт
Значно переважає кращі вітчизняні та іноземні аналоги	Висока	9	<input type="checkbox"/>
		8	<input type="checkbox"/>
Переважає кращі вітчизняні та іноземні аналоги		7	<input type="checkbox"/>
	Середня	6	<input type="checkbox"/>
На рівні з кращими вітчизняними та іноземними аналогами		5	<input type="checkbox"/>
		4	<input type="checkbox"/>
Поступається кращими вітчизняним та іноземним аналогами	Низька	3	<input type="checkbox"/>
		2	<input type="checkbox"/>
Значно поступається кращими вітчизняним та іноземним аналогами		1	<input type="checkbox"/>

Технічний рівень запропонованої перспективним проектом системи (комплексу, зразка) ОВТ: \_\_\_\_\_, R<sub>2</sub> = \_\_\_\_\_  
(Якісна оцінка, кількісна оцінка)

8. Оцінювання поточного рівня готовності перспективного проекту (пункт 6.5 Методики)

Оцінка поточного рівня готовності перспективного проекту

Поточний рівень готовності перспективного проекту	Якісна оцінка	Кількісна оцінка, R <sub>3</sub>	Вибрати один пункт
1	2	3	4
Апробовано при виконанні бойових завдань за призначенням, отримано позитивні результати	Висока	9	<input type="checkbox"/>
Проведено випробування дослідних зразків та підтверджено відповідність заданим вимогам чи заявленим характеристикам		8	<input type="checkbox"/>
Проведено розроблення та випробування прототипів та підтверджено відповідність заданим вимогам чи заявленим характеристикам		7	<input type="checkbox"/>
Проведено перевірку робочих макетів у реальних або наближених до реальних умовах	Середня	6	<input type="checkbox"/>
Проведено перевірку робочих макетів у лабораторних умовах		5	<input type="checkbox"/>
Отримано результати, що підтверджують правильність прийнятих концептуальних рішень та доводять можливість реалізації проекту з заданими характеристиками		4	<input type="checkbox"/>

Продовження додатка 5  
Продовження таблиці 5

1	2	3	4
Обґрунтовано структуру, складові та визначено вимоги до основних характеристик системи (комплексу, зразка) ОВТ, що розробляється	Низька	3	<input type="checkbox"/>
Визначено конкретні технології та можливості їх застосування у проєкті		2	<input type="checkbox"/>
Сформовано основні принципи, визначено можливі шляхи реалізації проєкту		1	<input type="checkbox"/>

Поточний рівень готовності перспективного проєкту: \_\_\_\_\_,  $R_3 = \underline{\quad}$   
(Якісна оцінка, кількісна оцінка)

9. Оцінювання рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проєкту (пункт 6.6 Методики)

Питання для оцінювання рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проєкту

№	Питання для оцінювання рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проєкту	$e_i$ Так (1) / Ні(0)
1	2	3
1	Наявність відомостей про підприємство (назва підприємства; керівник (прізвище, ім'я, по-батькові), адреса, телефон (факс), спеціалізація, чисельність працюючих, перелік виробничих підрозділів, опис технічних можливостей підприємства за видами робіт)	
2	Наявність інформації про підприємство у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань	
3	Наявність у Статуті підприємства права на виконання робіт стосовно розробки, виготовлення, ремонту ОВТ та іншого військового майна	
4	Наявність у підприємства дозволів (сертифікатів) на основні види діяльності, які пов'язані з розробкою, виготовленням, модернізацією, ремонтом ОВТ, та досвіду роботи з таких видів діяльності	
5	Наявність Спеціального дозволу на проведення діяльності, пов'язаною з державною таємницею	
6	Наявність наказу Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України про внесення підприємства до Реєстру виробників продукції, робіт і послуг оборонного призначення, закупівля яких становить державну таємницю	
7	Наявність зареєстрованого встановленим чином колективного договору	
8	Відсутність підприємства в Єдиному реєстрі підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство	
9	Відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету	
10	Відсутність кредиторської заборгованості підприємства, у т. ч. перед МО України	

1	2	3
11	Наявність у підприємства обігових коштів для забезпечення належних темпів робіт за перспективним проектом	
12	Наявність у підприємства досвіду розроблення та виготовлення подібних до запропонованої перспективним проектом систем (комплексів, зразків) ОВТ	
13	Наявність на підприємстві відповідної технічної документації на розробку, виготовлення, модернізацію, ремонт подібних до запропонованої перспективним проектом систем (комплексів, зразків) ОВТ	
14	Наявність на підприємстві конструкторського бюро (служби головного конструктора)	
15	Наявність на підприємстві служби (відділу, бюро тощо) контролю якості	
16	Запровадження на підприємстві стандарту ISO 9001	
17	Стан виконання службами підприємства графіку атестації випробувального обладнання і графіку повірки засобів вимірювання та вимірювального обладнання уповноваженими організаціями (установами, підрозділами)	
18	Наявність у підприємства власних (орендованих) виробничих потужностей (площ) для розроблення та виготовлення системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	
19	Залежність підприємства від імпорту обладнання та комплектуючих для виготовлення для розроблення та виготовлення системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	
20	Наявність у підприємства кваліфікованого інженерно-технічного та робітничого персоналу для розроблення та виготовлення системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	
21	Наявність на підприємстві власних підрозділів охорони, або державної охорони	
22	Наявність у підприємства рекламаций за останні два роки на виготовлення виробів ОВТ	
23	Наявність на підприємстві випробувальної бази (центри, лабораторії, обладнання тощо) для випробувань системи (комплексу, зразка) ОВТ за перспективним проектом	
24	Наявність незавершених (невиконаних) замовлень	
25	Наявність у підприємства статутного капіталу, в якому доля вітчизняного капіталу становить 51% і більше	
26	Наявність розпорядчого документа виконавця (співвиконавця) з визначеними порядком обліку та руху науково-технічної продукції на підприємстві, порядком призначення відповідального за збереження науково-технічної продукції, порядком проведення її інвентаризації із залученням військового представництва	
27	Наявність місць (приміщень) для зберігання науково-технічної продукції в ході виконання перспективного проекту	
28	Наявність досвіду виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт в інтересах Збройних Сил України	
29	Відповідність перспективного проекту системи (комплексу, зразка) ОВТ напряму діяльності підприємства	

## Продовження додатка 5

Оцінка рівня готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту.

Рівень готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту	Якісна оцінка	Кількісна оцінка, $R_4$	Вибрати один пункт
Високий рівень готовності	Висока	7-9	<input type="checkbox"/>
Середній рівень готовності	Середня	4-6	<input type="checkbox"/>
Низький рівень готовності	Низька	1-3	<input type="checkbox"/>

Рівень готовності розробника до подальшого розроблення перспективного проекту: \_\_\_\_\_,  $R_4 =$  \_\_\_\_\_  
(Якісна оцінка, кількісна оцінка)

## 10. Науково-технічний рівень проекту (пункти 6.7, 6.8 Методики)

Значення вагових коефіцієнтів:

$$k_1 = \_, k_2 = \_, k_3 = \_, k_4 = \_$$

Визначене відповідно до формули (5) Методики значення науково-технічного рівня перспективного проекту  $Q = \_$

## Оцінка науково-технічного рівня перспективного проекту

Науково-технічний рівень перспективного проекту	Якісна оцінка	Кількісна оцінка, $Q$	Вибрати один пункт
Високий науково-технічний рівень	Високий	7-9	<input type="checkbox"/>
Середній науково-технічний рівень	Середній	4-6	<input type="checkbox"/>
Низький науково-технічний рівень	Низький	1-3	<input type="checkbox"/>

Науково-технічний рівень перспективного проекту: \_\_\_\_\_,  $Q =$  \_\_\_\_\_  
(Якісна оцінка, кількісна оцінка)

## 11. Примітки

---



---



---

Експерт:

\_\_\_\_\_ (військове звання)      \_\_\_\_\_ (підпис)      \_\_\_\_\_ (ім'я та прізвище)  
\_\_\_\_\_ (дата)

Додаток 6  
до Методики оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту зі створення системи (комплексу, зразка) озброєння та військової техніки  
(пункт 6.9)

ЗАТВЕРДЖУЮ

\_\_\_\_\_  
*(посада керівника органу військового управління, установи – організатора оцінювання науково-технічного рівня перспективного проекту)*  
\_\_\_\_\_  
*(військове звання, підпис, ім'я та прізвище)*

“        ”        20\_\_ року

АКТ  
експертного оцінювання  
науково-технічного рівня перспективного проекту

\_\_\_\_\_  
*(назва перспективного проекту)*

Голова експертної комісії (групи) \_\_\_\_\_  
*(посада, науковий ступінь, вчене звання, військове звання, прізвище, ім'я та по батькові)*

Експерти: \_\_\_\_\_  
*(посада, науковий ступінь, вчене звання, військове звання, прізвище, ім'я та по батькові)*  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Підстава для проведення експертного оцінювання:

\_\_\_\_\_  
*(рішення органу військового управління, завдання на проведення експертного оцінювання)*

I. Питання, що розглядалися:

1. Визначення науково-технічного рівня перспективного проекту за результатами проведеного експертного оцінювання.



Продовження додатка 6

2. Обговорення особливої думки експерта щодо науково-технічного рівня перспективного проекту (за наявності).

II. Рекомендації:

а) перспективний проект має високий науково-технічний рівень і його подальше розроблення доцільно. За необхідності можуть бути наведені певні умови щодо додаткового опрацювання деяких питань, внесення коректив тощо, виконання яких не потребує суттєвих доробок, витрат коштів, часу і може бути здійснено в робочому порядку;

б) перспективний проект має середній науково-технічний рівень і подальше розроблення можливо за умови його доопрацювання. При цьому повинні точно формулюватися позиції, щодо яких потрібні доопрацювання, суттєве коригування, здійснення додаткового проектного опрацювання, що за можливості має обґрунтовуватися посиланням на відповідні статті законодавчих актів, пункти і положення нормативно-правових та нормативно-технічних документів, відповідати тенденціям науково-технічного розвитку;

в) перспективний проект має низький науково-технічний рівень і його подальше розроблення недоцільне. Принципово негативна оцінка повинна бути максимально обґрунтованою (у тому числі положеннями відповідних законодавчих і нормативних документів, підтверджена результатами експертного оцінювання).

*Чітка та ясна оцінка науково-технічного рівня перспективного проекту (за одним із вказаних варіантів) є обов'язковою.*

Голова експертної комісії (групи):

\_\_\_\_\_ (військове звання, підпис, ім'я та прізвище)

Експерти:

\_\_\_\_\_ (військове звання, підпис, ім'я та прізвище)

\_\_\_\_\_ (військове звання, підпис, ім'я та прізвище)

\_\_\_\_\_ (військове звання, підпис, ім'я та прізвище)

“ ” \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ року